

Aan de bewoners van het Rosenthal-May huis, de Nieuwe Kerkstraat (tussen Roetersstraat en Weesperstraat) en de Nieuwe Keizersgracht vanaf de Weesperstraat en Nieuwe Keizersgracht 502 - 568

Bewonersbrief 007.

Amsterdam, 27 juli 2016

Beste bewoners,

Graag informeren wij u nader over de werkzaamheden tijdens de bouwvak, de tweede uitspraak van de rechtbank m.b.t. de Woningonttrekking vergunning en de verdere procedure bij de Raad van State. Bovendien nodigen wij u nogmaals uit voor een aangeklede borrel.

1. Tijdens de "Bouwvak" zullen de volgende bedrijven, ondanks de vakantieperiode, toch met hun renovatie - en vernieuwingswerkzaamheden doorgaan. Dit betreft: de timmerlieden van Hillen en Roosen, de onderaannemers van Amovatiebedrijf Aalsmeer met resterende grond- en sloopwerken, Kwakman Afbouw voor de gipswanden en –plafonds, RECO- steigerwerk en Lansink- schilderwerk.
2. De Rechtbank heeft begin deze week haar tweede uitspraak gepubliceerd over de Wittenberg. De eerste uitspraak had betrekking op de vraag of de Gemeente Amsterdam terecht een Omgevingsvergunning had afgegeven voor de Wittenberg. De Rechtbank was van oordeel dat dat het geval was. De tweede uitspraak ging over de vraag of voor de bouwplannen een woningonttrekkingsvergunning is vereist. Het antwoord daarop is belangrijk voor de vraag of in de Wittenberg een Short Stay voorziening mag worden gevestigd.
3. De Rechter concludeert dat er een woningonttrekkingsvergunning is vereist (en dat de Gemeente de Woningonttrekking vergunning terecht geweigerd heeft), omdat er in een deel van de Wittenberg wel degelijk sprake was van wonen in de zin van de Huisvestingswet. De Rechter menen dat er voor de 4 bedden per kamer op de gesloten afdelingen van de Wittenberg sprake was van "onzelfstandige woonruimte" in de zin van de Huisvestingswet 2014. De gordijntjes bij de bedden zouden voldoende aanleiding zijn om te kunnen spreken van een "besloten ruimte" waar een eenpersoonshuishouden gevoerd zou kunnen worden. Dat er achter die gordijntjes patiënten lagen met een ZP 5+ indicatie die 24 uren verpleging nodig hadden, achtte de Rechtbank kennelijk niet van doorslaggevend belang.
De rechters zijn in hun motivering en in de onderbouwing van hun conclusies zeer summier. Zij geven bijvoorbeeld ook niet aan hoeveel van deze onzelfstandige woonruimtes er geweest zouden zijn en waar die precies waren.
4. Het O.M.V.H. vindt de uitspraak teleurstellend en onbevredigend, zowel qua uitkomst als qua motivering. Voor de huidige verbouw werkzaamheden zijn er wat O.M.V.H. betreft geen directe gevolgen. Wel kan het betekenen dat in de Wittenberg uiteindelijk geen Short Stay gerealiseerd kan worden, maar dat er vrije sector woningen komen.
5. Het O.M.V.H. heeft besloten in hoger beroep te gaan en de zaak voor te leggen aan de Raad van State, zodat deze het verschil van inzicht opnieuw kan beoordelen en zich kan uitspreken over de vraag of en zo ja op welke plaatsen in de Wittenberg gewoond i.p.v. verpleegd is. Als het mee zit, zal er in het tweede kwartaal van 2017 een uitspraak liggen en zal er meer duidelijkheid zijn.
6. Graag nodigen wij u bij dezen nogmaals uit om met ons op **Woensdag 14 september 2016 vanaf 15.00 uur** onder het genot van een hapje en een drankje te vieren dat dan de grote sloop- en asbestsaneringswerkzaamheden afgerond zijn. Het entree huisje zal als modelappartement bouwkundig opgeleverd worden aan SACO (de Short Stay-exploitant) en te bezichtigen zijn. Tijdens deze bijeenkomst kunnen wij ook eventuele vragen over de gerechtelijke uitspraken beantwoorden.

Ten aanzien van communicatielijnen verwijzen wij u naar de heer Jan van Duijn, gedelegeerd opdrachtgever, te bereiken onder 06.21.51.53.55 of per e-mail: j.v.duijn@chello.nl. tevens voorzitter van de Bouwbegeleidingscommissie met buurtbewoners en vertegenwoordigers van U.v.A. de Keij en AMSTA. Hij is de eerste 2 weken van augustus op vakantie.

Met vriendelijke groeten,
Hillen & Roosen

